

## Блок I — Постановка задачи (МАХ 6 Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Разведывательный анализ и анализ структуры данных	Разведывательного анализа нет или он проведен некорректно	<p>Проанализированы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Распределения и статистики (средние / пропуски / ...)</li> <li>используемых в дальнейшем анализе показателей</li> <li>Выбросы в данных</li> </ul>	<p>То же, что на 1 балл, плюс сделано одно из двух:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Обоснованные выводы о взаимосвязях основных переменных</li> <li>Показано как выявленные нюансы базы данных влияют на дальнейшее исследование, сделаны выводы из разведывательного анализа</li> </ul>	<p>То же, что на 1 балл, плюс сделано два из двух:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Обоснованные выводы о взаимосвязях основных переменных</li> <li>Показано как выявленные нюансы базы данных влияют на дальнейшее исследование, сделаны выводы из разведывательного анализа</li> </ul>	1
Гипотеза	Нет гипотезы или гипотеза не соответствует исследовательскому вопросу	Есть гипотеза, она соответствует исследовательскому вопросу	Есть четко сформулированная гипотеза (о форме и/или направлении связи между показателями), она соответствует исследовательскому вопросу	То же, что на 2 балла, плюс логичное обоснование, почему описанная зависимость может существовать в описанных данных	1

## Блок II — Анализ (МАХ 13 Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Математическая модель исследования	Нет математической модели, или любой из методов применен с критичными ошибками или необоснованно, или не проверяется исследовательская гипотеза	Построена матмодель/ модели, проверяющая сформулированную исследовательскую гипотезу	То же, что на 1 балл, плюс проверена статистическая значимость	То же, что на 2 балла, плюс проверена устойчивость полученных результатов: исследованы взаимосвязи с другими переменными (например, контрольными), ИЛИ проведена проверка результатов на содержательно разных подвыборках	2
Визуализация	В работе нет визуализации или она не относится к исследованию	Визуализация есть. Иллюстрация только одного типа, ИЛИ иллюстрации невозможно проинтерпретировать без пояснений	В работе есть иллюстрации (несколько разного типа), они считаются без пояснений	То же, что на 2 балла, плюс проиллюстрированы все обсуждаемые закономерности в данных, включая матмодель	1
Интерпретация	Интерпретация не представлена	Интерпретация результатов опирается именно на результат работы модели/матметодов, но в ней есть существенные недочеты	Интерпретация результатов опирается именно на результат работы модели/матметодов и в ней нет существенных недочётов	Не ставится	2

### Блок III — Выводы (МАХ 10 Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Выводы и рекомендации	В работе не описаны или не опираются на проведенный анализ перспективы, ограничения, практическая польза исследования	<p>Выполнено и опирается на проведенный анализ одно из трёх:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication</li> <li>➤ Обсуждаются альтернативные направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели</li> <li>➤ Описаны другие ограничения, релевантные исследованию</li> </ul>	<p>Выполнено и опирается на проведенный анализ два из трёх:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication</li> <li>➤ Обсуждаются альтернативные направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели</li> <li>➤ Описаны другие ограничения, релевантные исследованию</li> </ul>	<p>Выполнено и опирается на проведенный анализ три из трёх:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication</li> <li>➤ Обсуждаются альтернативные направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели</li> <li>➤ Описаны другие ограничения, релевантные исследованию</li> </ul>	2
Теоретическая обоснованность исследования	В работе НЕ обсуждается теоретическая обоснованность исследования	<p>Выполнено одно из двух:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Обоснован выбор модели и проверены критерии применимости выбранной модели</li> <li>➤ Представлены похожие/противоречащие выводы других релевантных исследований из актуальных источников. Показано, как выводы нового исследования соотносятся с результатами предыдущих</li> </ul>	<p>Выполнено два из двух:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Обоснован выбор модели и проверены критерии применимости выбранной модели</li> <li>➤ Представлены похожие/противоречащие выводы других релевантных исследований из актуальных источников. Показано, как выводы нового исследования соотносятся с результатами предыдущих</li> </ul>	Не ставится	2

## Блок IV — Представление исследования (МАХ 6 Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Командная работа	Командная работа не видна (не все участвовали в работе, или каждый участник знает только свою часть решения)	Командная работа видна, но участники не знают общей картины и только частично разбираются в решении команды	Командная работа видна, все участники хорошо разбираются в решении команды	Не ставится	1
Логика и полнота повествования	Нет логически выстроенного повествования, Или устно на защите рассказано много важных для исследования деталей, которых в презентации нет.	Выполнено одно из двух: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Логика прослеживается на протяжении всего повествования</li> <li>➤ В презентации представлены все важные для исследования результаты</li> </ul>	Выполнено два из двух: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Логика прослеживается на протяжении всего повествования</li> <li>➤ В презентации представлены все важные для исследования результаты</li> </ul>	Не ставится	1
Общее впечатление от исследования	В Исследовании нет элементов, которые превосходят ожидания от максимума баллов по какому-либо из критериев	Исследование превосходит ожидания от максимума баллов по какому-либо из критериев	Не ставится	Не ставится	2

### Дополнительный регламент:

Загрузка презентаций:

- Если презентация не загружена до 16:00, назначается штраф — 10 баллов от полученных на защите
- Презентация может быть загружена после дедлайна (в период до 16:15) и использована на защите, чтобы получить баллы и полноценный фидбэк комиссии
- Если презентация не загружена до 16:15, защита может состояться, но оценивается в 0 баллов

Воспроизводимость. Предоставление расчетов: загрузите расчеты и почищенные датасеты. Дедлайн загрузки — 16:30

## Процедура подсчета итогового балла за Хакатон:

➤ Каждый эксперт из комиссии выставляет команде баллы по всем критериям.

➤ По каждому критерию, кроме Общего впечатления, рассчитывается медианный балл.

Например, если эксперт 1 поставил команде за критерий «Интерпретация» 3 балла, эксперт 2 — 3 балла, эксперт 3 — 2 балла, то медианный балл по этому критерию равен 3. Именно этот балл используется для расчета итогового балла команды по критерию «Интерпретация».

➤ По критерию Общее впечатление рассчитывается средний балл

➤ Полученные медианные и средние баллы по критериям подставляются в формулы:

Постановка задачи = Разведывательный анализ и анализ структуры данных + Гипотеза

Аналитический блок = 2\*Математическая модель исследования + Визуализация результата + 2\*Интерпретация

Выводы = 2\*Выводы и рекомендации + 2\*Теоретическая обоснованность исследования

Презентация = Командная Работа + Логика и полнота повествования + 2\*Общее впечатление

➤ Итог за Хакатон = (Постановка задачи + Аналитический блок + Выводы + Презентация)

Примечание: все участники команды получают равные баллы за хакатон