

Блок I — постановка задачи (МАХ 9 Б)

| Критерий | 0 баллов | 1 балл | 2 балла | 3 балла | Вес |
|--|---|--|--|---|-----|
| Предварительный анализ и анализ структуры данных | Предварительного анализа нет или он некорректный | Представлен анализ структуры данных И Без ошибок сделано два из трех: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Исследованы основные показатели, их статистики ➤ Исследованы распределения основных показателей ➤ Обработаны выбросы | То же, что на 1 балл, плюс сделано одно из двух: <ul style="list-style-type: none"> ➤ исследованы взаимосвязи/корреляция переменных ➤ сделаны выводы из предварительного анализа, показано как выявленные нюансы базы данных влияют на дальнейшее исследование | То же, что на 1 балл, плюс сделано два из двух: <ul style="list-style-type: none"> ➤ исследованы взаимосвязи/корреляция переменных ➤ сделаны выводы из предварительного анализа, показано как выявленные нюансы базы данных влияют на дальнейшее исследование | 1 |
| Гипотеза | Нет гипотезы или гипотеза не соответствует исследовательскому вопросу | Есть четко сформулированная гипотеза, она соответствует исследовательскому вопросу | Гипотеза есть, она четко сформулирована, соответствует исследовательскому вопросу, соотносится с предварительным анализом и не противоречит ему | Не ставится | 2 |
| Механизм | Механизма нет | Механизм есть, но с недостатками в логике или не соотносится с гипотезой | Механизм есть, четко сформулирован, соотносится с гипотезой | Не ставится | 1 |

Блок II — Анализ (МАХ 13 Б)

| Критерий | 0 баллов | 1 балл | 2 балла | 3 балла | Вес |
|------------------------------------|--|--|---|---|-----|
| Математическая модель исследования | Нет математической модели, или любой из методов применен с критичными ошибками или необоснованно | Построена матмодель/модели, без критичных ошибок, учтен размер выборки и другие выводы из преданализа. Матметоды проверяют гипотезу (механизм) и ни что другое, применение каждого метода обосновано | То же, что на 1 балл, плюс учтена вариативность и структура данных, проверена устойчивость моделей. | То же, что на 2 балла, плюс математический анализ полный: все пункты механизма, которые можно проверить на предоставленных данных, исследованы. | 2 |
| Визуализация результата | В работе нет визуализации или она не отражает зависимости в данных | Визуализация есть (хотя бы один график), но ее невозможно проинтерпретировать без пояснений | В работе есть иллюстрации (несколько разного типа), они считаются без пояснений | То же, что на 2 балла, плюс проиллюстрированы все обсуждаемые закономерности в данных (анализ полный) | 1 |
| Интерпретация | Интерпретация не представлена | Интерпретация результатов опирается именно на результат работы модели/матметодов, но в ней есть существенные недочеты | Интерпретация результатов опирается именно на результат работы модели/матметодов и в ней нет существенных недочётов | Не ставится | 2 |

Блок III — Выводы (МАХ 10 Б)

| Критерий | 0 баллов | 1 балл | 2 балла | 3 балла | Вес |
|-----------------------------------|--|--|---|---|-----|
| Выводы и рекомендации | В работе НЕ описаны перспективы/ограничения И практическая польза исследования | Выплено одно из трех: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication ➤ Обсуждаются альтернативные механизмы или направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели ➤ Описаны другие ограничения применения модели к используемым данным | Выплено два из трех: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication ➤ Обсуждаются альтернативные механизмы или направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели ➤ Описаны другие ограничения применения модели к используемым данным | Выплено три из трех: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication ➤ Обсуждаются альтернативные механизмы или направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели ➤ Описаны другие ограничения применения модели к используемым данным | 2 |
| Командная работа | Командная работа не видна (не все участвовали в работе, или каждый участник знает только свою часть решения) | Командная работа видна, но участники не знают общей картины и только частично разбираются в решении команды | Командная работа видна, все участники хорошо разбираются в решении команды | Не ставится | 1 |
| Общее впечатление от исследования | В работе использованы стандартные методы или полученные выводы тривиальны | В целом исследуемый вопрос и полученные выводы нетривиальны, использованы нестандартные модели/визуализации/механизмы, в работе логично выстроено повествование и считывается история | Не ставится | Не ставится | 2 |

Процедура подсчета итогового балла за Хакатон:

- Каждый эксперт из комиссии выставляет команде баллы по всем критериям.
- По каждому критерию, кроме Общего впечатления, рассчитывается медианный балл.

Например, если эксперт 1 поставил команде за критерий «Интерпретация» 3 балла, эксперт 2—3 балла, эксперт 3 — 2 балла, то медианный балл по этому критерию равен 3. Именно этот балл используется для расчета итогового балла команды по критерию «Интерпретация».

- По критерию Общее впечатление рассчитывается средний балл
- Полученные медианные и средние баллы по критериям подставляются в формулы:

Постановка задачи = Предварительный анализ и анализ структуры данных + 2*Гипотеза + Механизм

Аналитический блок = 2*Математическая модель исследования + Визуализация результата + 2*Интерпретация

Презентация = 2*Общее впечатление + 2*Выводы + Командная Работа

- Итог за Хакатон = (Постановка задачи + Аналитический блок + Презентация)

Примечание: все участники команды получают равные баллы за хакатон